



# UNDERSØGELSE AF PATIENTOPLEVET KVALITET I SPECIALLÆGEPRAKSIS 2017

Region Syddanmark

Svarprocent: 62

# Forord

Denne rapport indeholder regionsresultater for undersøgelsen af patientoplevelser i speciallægepraksis, som blev gennemført i perioden 13. marts til 31. marts 2017. I rapporten ses blandt andet resultater opgjort på specialer for de specialer hvor mere 5 eller flere klinikker har deltaget i undersøgelsen.

Undersøgelsen er lavet i samarbejde med Rambøll og er gennemført i henhold til overenskomsten om speciallægehjælp med det formål at give den enkelte speciallæge redskaber til at arbejde med kvaliteten i sin klinik. Spørgeskemaet er udformet på baggrund af erfaringerne fra undersøgelsen i 2013, erfaringerne fra pilotundersøgelsen i 2016 og med sparring fra en gruppe bestående af speciallæger og embedsmænd fra regionerne.

Spørgeskemaet indeholder blandt andet nye spørgsmål, der belyser patienternes oplevelse på emner, der også er relevant for akkrediteringen fx tilliden til af klinikkerne værner om personfølsomme oplysninger og aftaler med patienter om svar på prøver. Svarskalaen er også ændret fra en 4-punktskala til en 5-punktskala. Dette er gjort for at give patienterne mulighed for en mere nuanceret vurdering og dermed et bedre grundlag for speciallægerne i deres arbejde med den patientoplevede kvalitet.

Disse større ændringer i skemaets indhold og skalaer, betyder at det ikke er muligt at foretage en direkte sammenligning af resultaterne fra 2013 med dette års resultater.

Undersøgelsen er i modsætning til undersøgelsen i 2013 gennemført som en fuldt elektronisk undersøgelse, der betyder at patienterne har fået tilsendt spørgeskemaet på mail og efterfølgende har besvaret det elektronisk.

I metodenotat på [www.ekvis.dk](http://www.ekvis.dk) findes nærmere beskrivelse af metoderne bag undersøgelsen.

Alle deltagende klinikker med mere end 15 besvarelse har modtaget en rapport med egne resultater og kommentarer fra patienterne. Derudover er der udarbejdet rapporter til de 15 specialer i speciallægepraksis samt en landsrapport.

eKVIS styregruppe

# Datagrundlag

## Svarprocent

Svarprocenter	
Antal registrerede patienter	17.181
Antal svar	10.617
Svarprocent	62%

## Datagrundlag

Herunder ses fordelingen af svar for klinikkerne opdelt på baggrundsoplysninger.

1. Hvem udfylder skemaet?	Antal svar	Procentfordeling
Patient	9.055	85%
Pårørende	1.298	12%
Patient og pårørende	264	2%

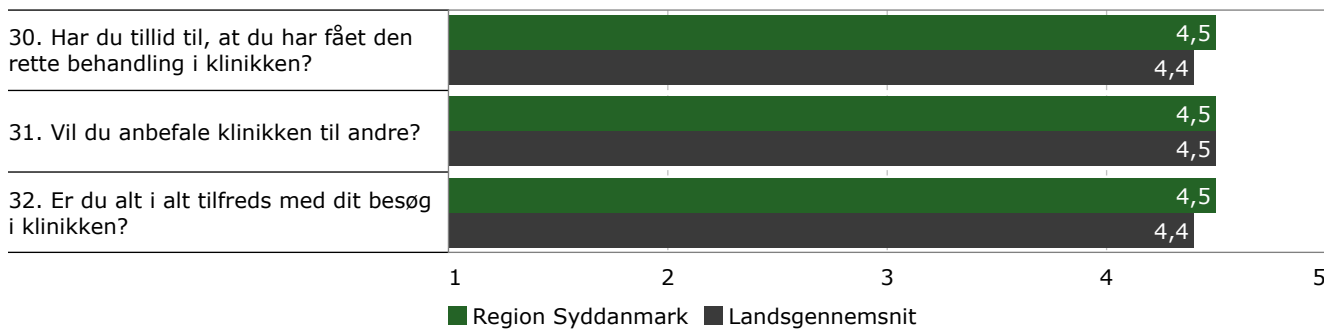
2. Patientens alder	Antal svar	Procentfordeling
0 - 2 år	224	2%
3 - 15 år	564	5%
16 - 19 år	200	2%
20 - 29 år	844	8%
30 - 39 år	1.155	11%
40 - 49 år	1.473	14%
50 - 59 år	1.808	17%
60 - 69 år	2.265	21%
70 - 79 år	1.714	16%
80 - 120 år	369	3%

3. Patientens køn	Antal svar	Procentfordeling
Mand	3.926	37%
Kvinde	6.691	63%

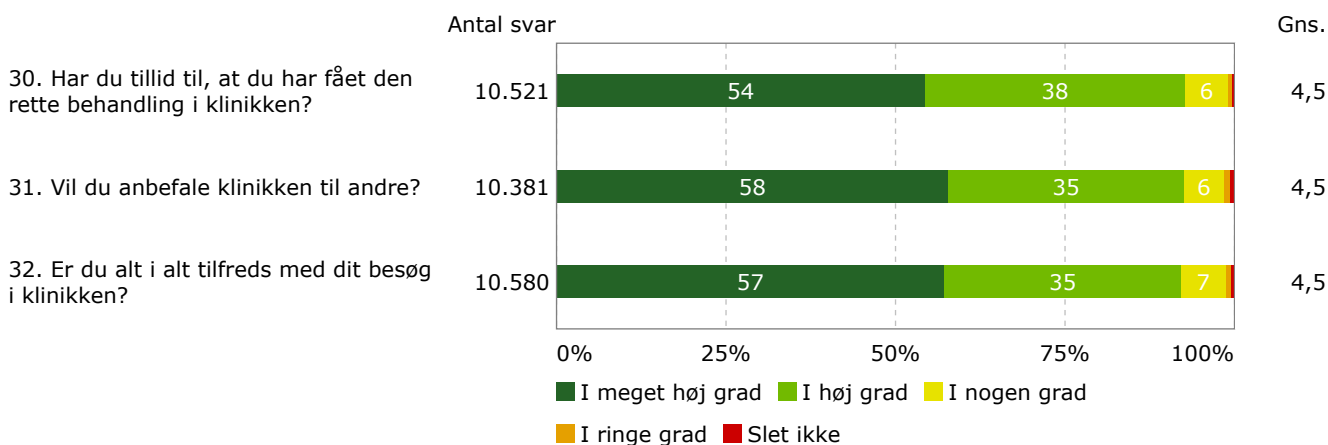
# Overordnede resultater

## Samlet tilfredshed

Herunder ser du de tre spørgsmål, der tilsammen tilkendegiver den samlede tilfredshed. Spørgsmålene er vurderet på en skala fra 1-5. Gennemsnittet for Region Syddanmark på hvert spørgsmål er sammenlignet med landsgennemsnittet.



Herunder ses svarfordelingerne for de tre spørgsmål, der tilsammen udgør den samlede tilfredshed.



# Betydningsanalyse

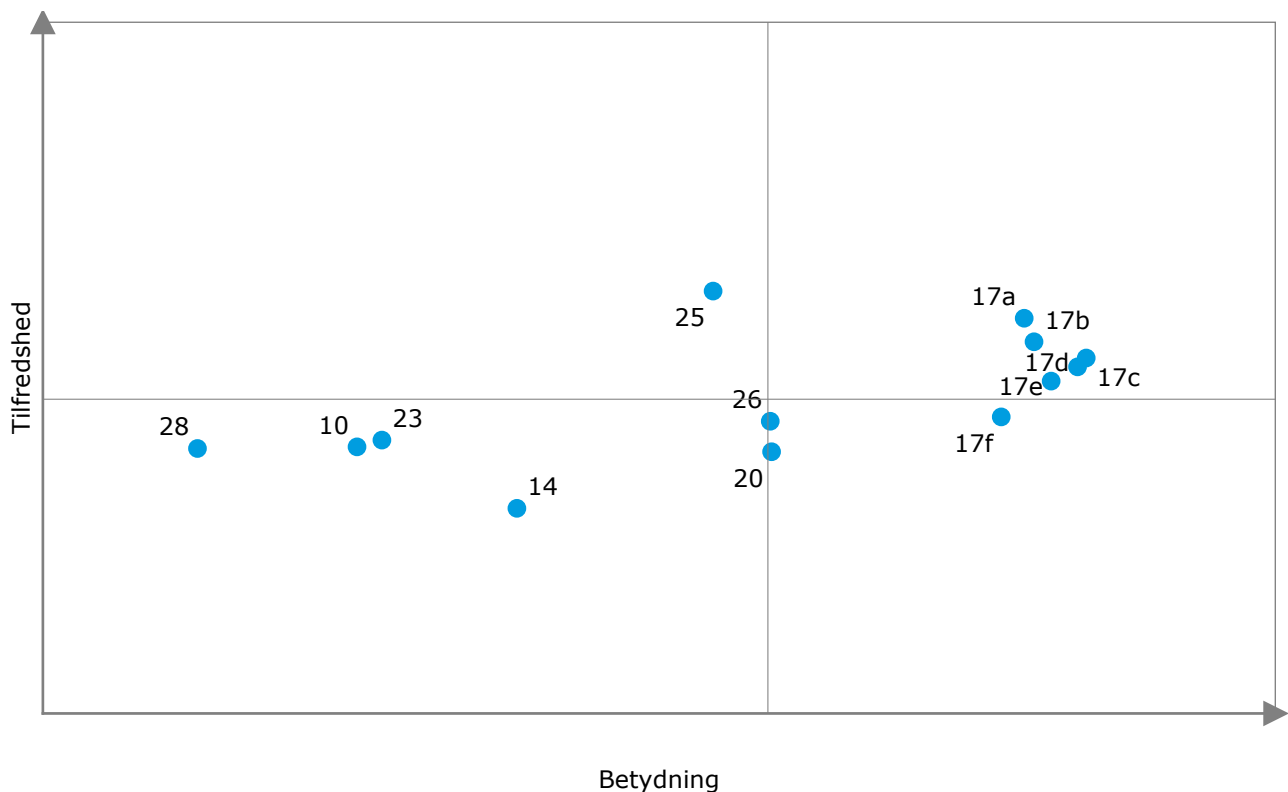
## Sådan læses analysen

Nogle forhold påvirker den enkelte patients samlede tilfredshed mere end andre. Ved hjælp af en statistisk analyse er det muligt at afdække, hvor meget de enkelte spørgsmål hver især påvirker den samlede tilfredshed.

I matricen nedenfor fremstilles ovenstående sammenhæng for de patienter, der har besøgt en speciallægeklinik i Region Syddanmark.

Spørgsmål, der placerer sig i øverste højre kvadrant, er regionens klinikkers styrker. Disse er spørgsmål, der har en stærk sammenhæng med den samlede tilfredshed, og hvor patienterne samtidig er meget tilfredse. Det er vigtigt at fastholde det gode arbejde, der gøres på disse områder.

Spørgsmål, der er placeret i nederste højre kvadrant, er regionens klinikkers indsatsområder. Disse er spørgsmål, der lige som styrkerne har en stærk sammenhæng med den samlede tilfredshed, men hvor patienternes tilfredshed kan forbedres. Disse er således områder, man fremadrettet kan arbejde med for at øge den samlede tilfredshed.



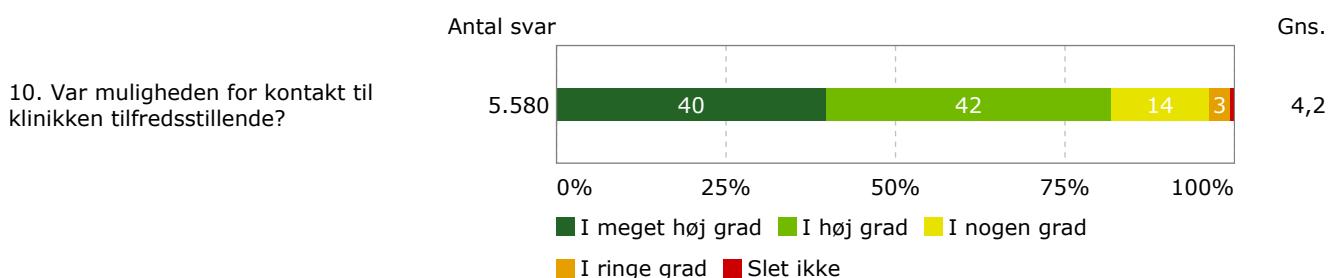
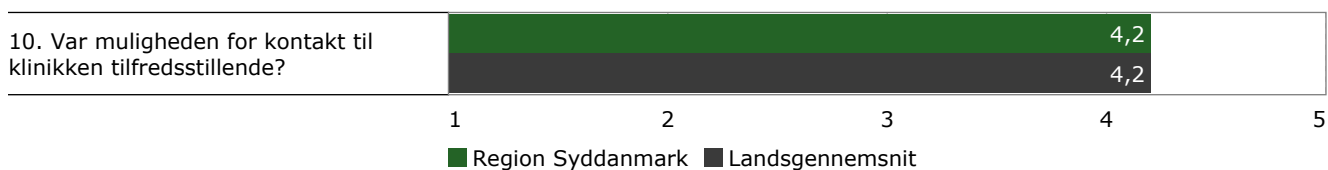
### Følgende spørgsmål indgår i analysen:

10. Var muligheden for kontakt til klinikken tilfredsstillende? (s. 6)
14. Var du tryk ved ventetiden på at komme til speciallægen? (s. 7)
- 17a. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at undersøge dig? (s. 8-9)
- 17b. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at få dig til at føle, at der var tid til dig under konsultationen? (s. 8-9)
- 17c. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at tale med dig om dine symptomer og din sygdom, så du følte dig velinformeret? (s. 8-9)
- 17d. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at forklare formålet med undersøgelser og behandlinger? (s. 8-9)
- 17e. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at inddrage dig i beslutninger vedrørende din undersøgelse og behandling? (s. 8-9)
- 17f. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at informere dig om fordele og ulemper ved den anbefalede/foreslåede behandling? (s. 8-9)
20. I hvilken grad oplever du, at dit/dine besøg hos speciallægen har hjulpet dig? (s. 10)
23. Var den skriftlige information, som du fik i klinikken, dækkende for dit behov? (s. 11)
25. Har du tillid til, at klinikken værner om dine og de øvrige patienters oplysninger? (s. 12)
26. Oplevede du, at speciallægen havde sat sig ind i, hvad din henvendelse drejede sig om inden du kom? (s. 13)
28. Oplever du, at nødvendig information fra speciallægen er blevet givet videre til andre, der havde behov for den? (s. 14)

# Regionens resultat

## Tidsbestilling og kontakt med klinikken (1/2)

9. Bestilte du selv tid ved speciallægen?	Antal svar	Procentfordeling
Ja	5.605	53%
Ja, jeg fik en ny tid i forbindelse med et tidligere besøg	3.496	33%
Nej	1.516	14%



11. Blev der i forbindelse med din tidsbestilling spurgt ind til dine/patientens symptomer?	Antal svar	Procentfordeling
Ja	797	86%
Nej	126	14%

12. Hvor lang tid gik der, fra den dag du bestilte tid, til den dag du mødte i klinikken?	Antal svar	Procentfordeling
Op til en uge	1.587	28%
1 uge til 1 måned	2.260	40%
1 til 3 måneder	1.259	22%
Mere end 3 måneder	499	9%

Note: Spørgsmål 10-12 vises kun til de patienter, der har svaret "Ja" til spørgsmål 9.

Spørgsmål 11 vises kun til patienter, hvis det er første besøg hos Øre-, næse-, halslægen/Øjenlægen og hvis henvendelsen ikke var akut.

# Regionens resultat

## Tidsbestilling og kontakt med klinikken (2/2)

13. Hvordan vurderer du ventetiden på at få en tid i klinikken?

Acceptabel

Antal svar

4.528

Procentfordeling

85%

Uacceptabel

809

15%

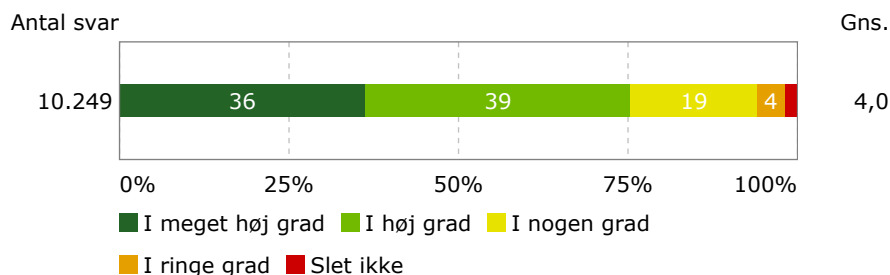
14. Var du tryk ved ventetiden på at komme til speciallægen?



1 2 3 4 5

■ Region Syddanmark ■ Lands gennemsnit

14. Var du tryk ved ventetiden på at komme til speciallægen?



15. Hvordan sikrede lægen og/eller personalet sig, at du var den rigtige patient?

Jeg registrerede mig med/fremviste sundhedskortet ved ankomst

Antal svar

8.001

Procentfordeling

75%

Jeg blev bedt om at oplyse mit navn

2.243

21%

Jeg blev bedt om at oplyse mit CPR nr

2.701

25%

Jeg blev bedt om at bekræfte de oplysninger, som lægen/personalet læste op

998

9%

Jeg er kendt i klinikken/jeg blev genkendt i klinikken

1.556

15%

Andet

235

2%

Ingen af ovenstående

70

1%

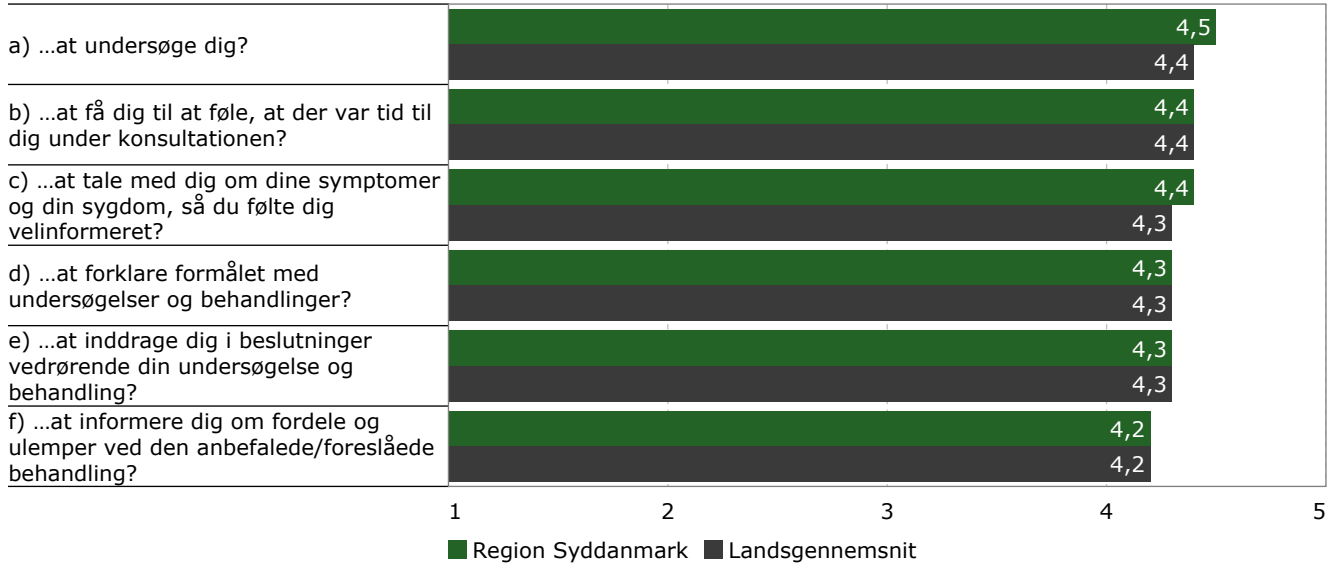
Note: Spørgsmål 13 vises kun til de patienter, der har svaret "Ja" til spørgsmål 9.

Spørgsmål 15 summerer ikke nødvendigvis til 100 pct., da patienter har mulighed for at sætte flere kryds.

# Regionens resultat

## Undersøgelse og behandling (1/3)

17. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til...

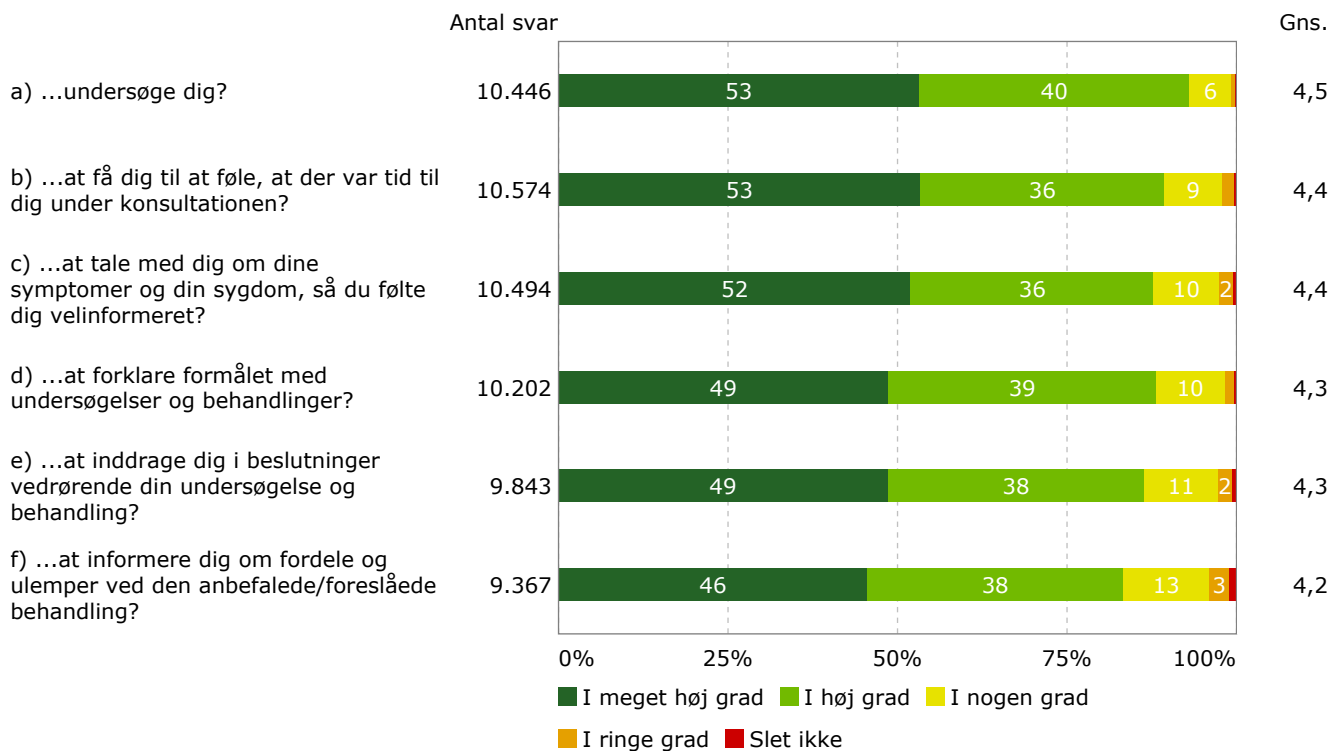




# Regionens resultat

## Undersøgelse og behandling (2/3)

17. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til...



# Regionens resultat

## Undersøgelse og behandling (3/3)

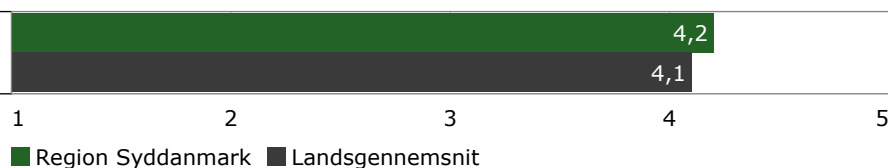
18. Har du i forbindelse med dit/dine besøg hos speciallægen fået taget prøver eller foretaget en billedundersøgelse, som du ikke fik svar på med det samme?

	Antal svar	Procentfordeling
Ja	2.176	20%
Nej	8.441	80%

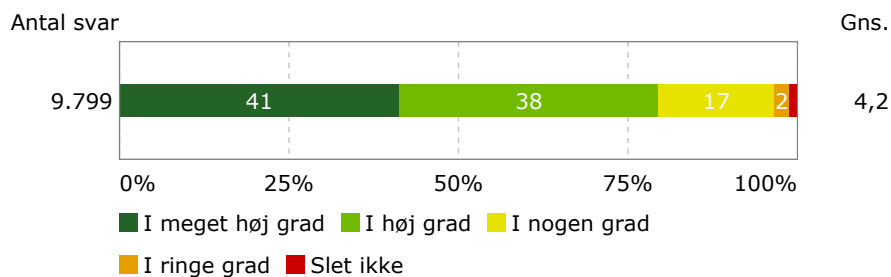
19. Har/havde du og speciallægen en aftale om, hvordan du får svar på dine prøver og/eller billedundersøgelser?

	Antal svar	Procentfordeling
Ja	1.877	86%
Nej	299	14%

20. I hvilken grad oplever du, at dit/dine besøg hos speciallægen har hjulpet dig?



20. I hvilken grad oplever du, at dit/dine besøg hos speciallægen har hjulpet dig?

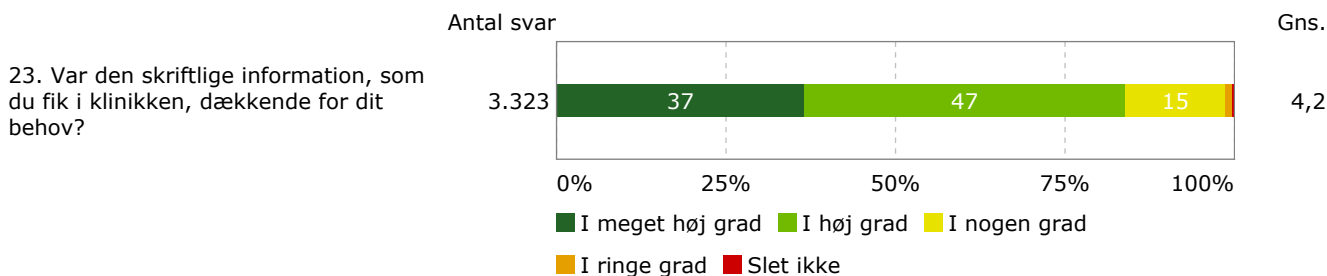
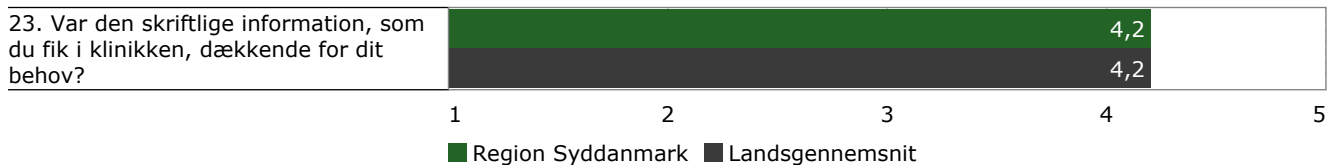


Note: Spørgsmål 19 vises kun til de patienter, der har svaret "Ja" til spørgsmål 18.

# Regionens resultat

## Information

22. Fik du i forbindelse med dit/dine besøg i klinikken skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	Antal svar	Procentfordeling
Ja	3.465	33%
Nej, men jeg ville gerne have haft det	816	8%
Nej, og jeg havde ikke behov for det	6.336	60%

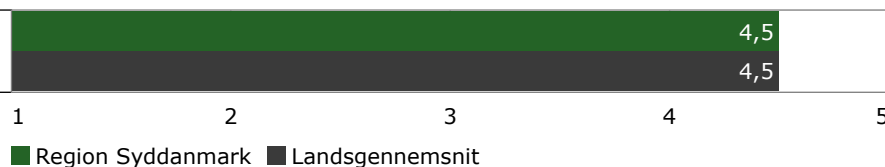


Note: Spørgsmål 23 vises kun til de patienter, der har svaret "Ja" til spørgsmål 22.

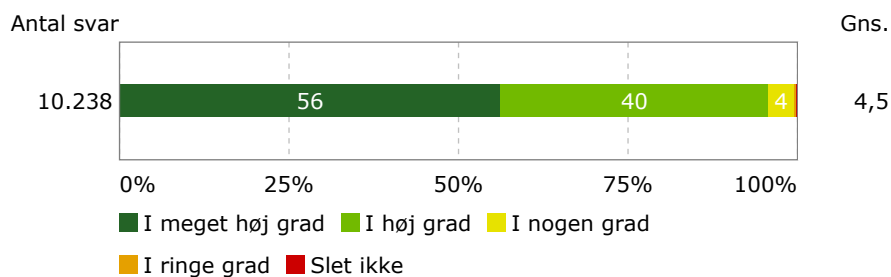
# Regionens resultat

## Fortrolighed

25. Har du tillid til, at klinikken værner om dine og de øvrige patienters oplysninger?

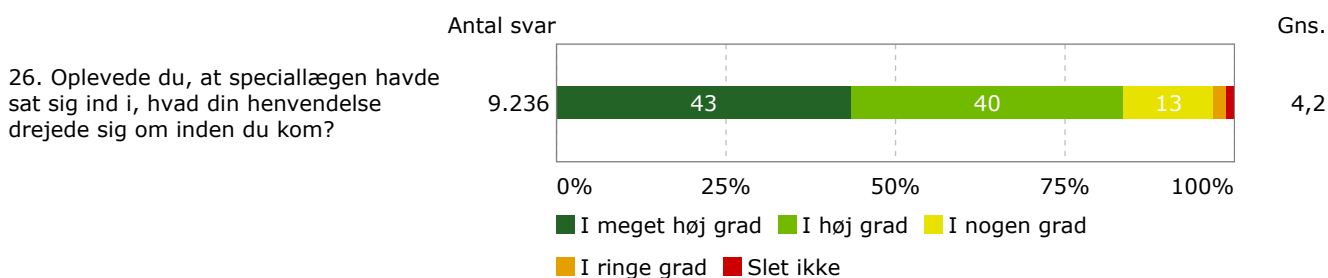
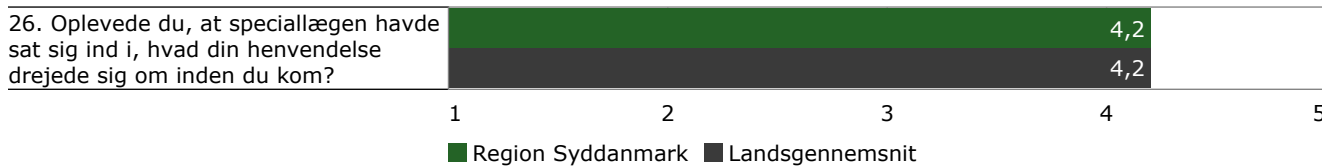


25. Har du tillid til, at klinikken værner om dine og de øvrige patienters oplysninger?



# Regionens resultat

## Samarbejde på tværs (1/2)



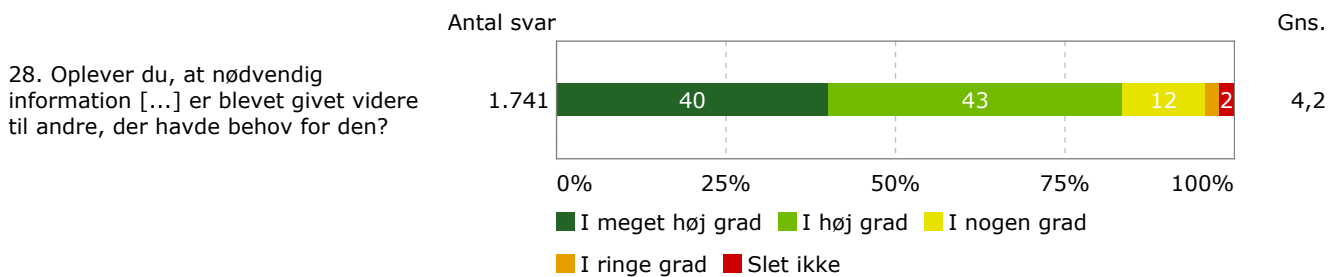
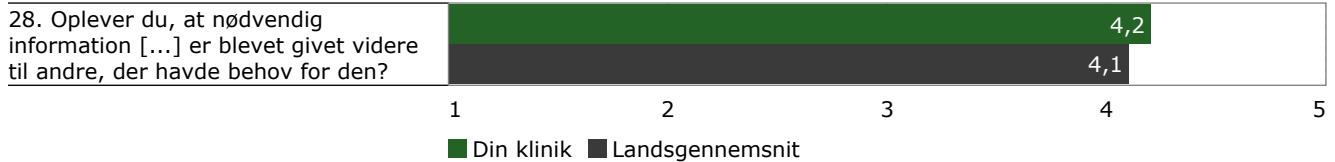
27. Har der i forbindelse med dit nuværende forløb været behov for samarbejde med andre end speciallægen?	Antal svar	Procentfordeling
Ja	2.051	31%
Nej	4.646	69%

Note: Spørgsmål 26 vises ikke til patienter, hvis henvendelse var akut.

Spørgsmål 27 vises ikke til patienter, hvis henvendelse var akut, og/eller den første henvendelse i klinikken.

# Regionens resultat

## Samarbejde på tværs (2/2)



Note: Spørgsmål 28 vises kun til de patienter, der har svaret "Ja" til spørgsmål 27.

Den fulde spørgsmålsformulering til spørgsmål 28 er: "28. Oplever du, at nødvendig information fra speciallægen er blevet givet videre til andre, der havde behov for den?"

# Regionens resultat

## Om patienterne

4. Er det første gang, at du har besøgt denne klinik?	Antal svar	Procentfordeling
Ja	3.373	32%
Nej	7.244	68%

5. Hvor mange gange har du tidligere besøgt klinikken i forbindelse med dit nuværende forløb/behandling?	Antal svar	Procentfordeling
1-5	3.720	51%
6-10	1.321	18%
11 eller flere	1.664	23%
Det er mit første besøg i forbindelse med mit nuværende forløb/behandling	539	7%

6. Er der tale om en akut henvendelse?	Antal svar	Procentfordeling
Ja	962	25%
Nej	2.950	75%

7. Har du i forbindelse med din nuværende behandling fået foretaget et indgreb?	Antal svar	Procentfordeling
Ja	2.719	26%
Nej	7.898	74%

8. Var du bedøvet?	Antal svar	Procentfordeling
Ja, fuld narkose (alle former for bedøvelse hvor patienten er sovende)	639	24%
Ja, lokalbedøvelse	1.554	57%
Ja, jeg fik noget beroligende	52	2%
Nej, jeg var ikke bedøvet	474	17%

Note: Spørgsmål 5 vises kun til patienter, der har svaret "Nej" til spørgsmål 4.

Spørgsmål 6 vises til patienter, der har svaret "Ja" til spørgsmål 4 eller "Det er mit første besøg i forbindelse med mit nuværende forløb/behandling" i spørgsmål 5.

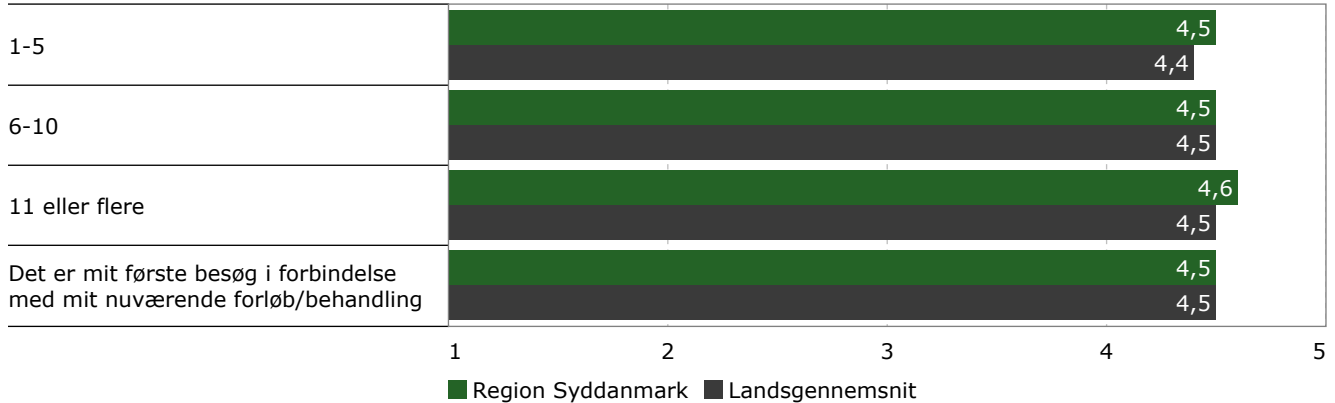
Spørgsmål 8 vises kun til patienter, der har svaret "Ja" til spørgsmål 7.

# Regionens resultat

## Samlet tilfredshed fordelt på antal besøg i klinikkerne

Herunder ses den gennemsnitlige tilfredshed opdelt efter, hvor mange gange patienten har besøgt klinikken i forbindelse med nuværende forløb/behandling.

5. Hvor mange gange har du tidligere besøgt klinikken i forbindelse med dit nuværende forløb/behandling?



Note: Spørgsmål 30, 31 og 32 tilkender giver tilsammen den samlede tilfredshed (se side 4).

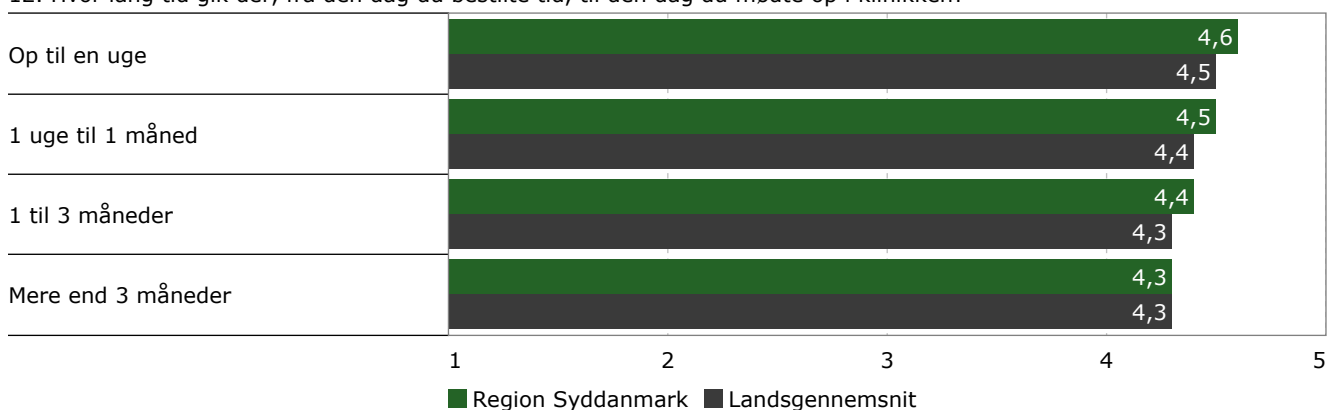


# Regionens resultat

## Samlet tilfredshed fordelt efter ventetid på behandling

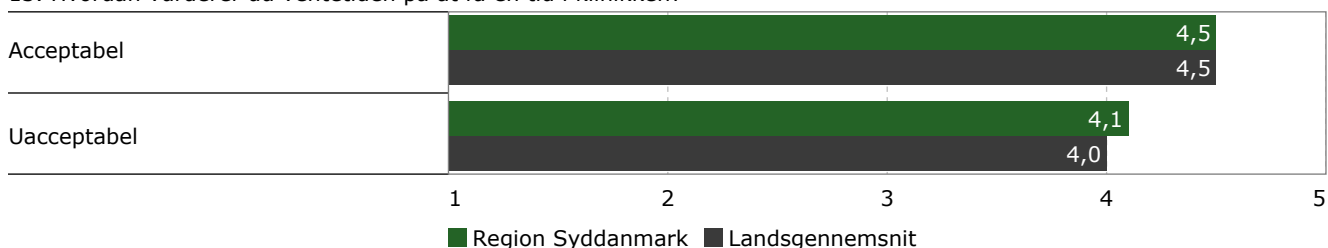
Herunder ses den gennemsnitlige tilfredshed opdelt efter længden af ventetid.

12. Hvor lang tid gik der, fra den dag du bestilte tid, til den dag du mødte op i klinikken?



Herunder ses den gennemsnitlige tilfredshed opdelt efter, hvordan patienten vurderer ventetiden.

13. Hvordan vurderer du ventetiden på at få en tid i klinikken?



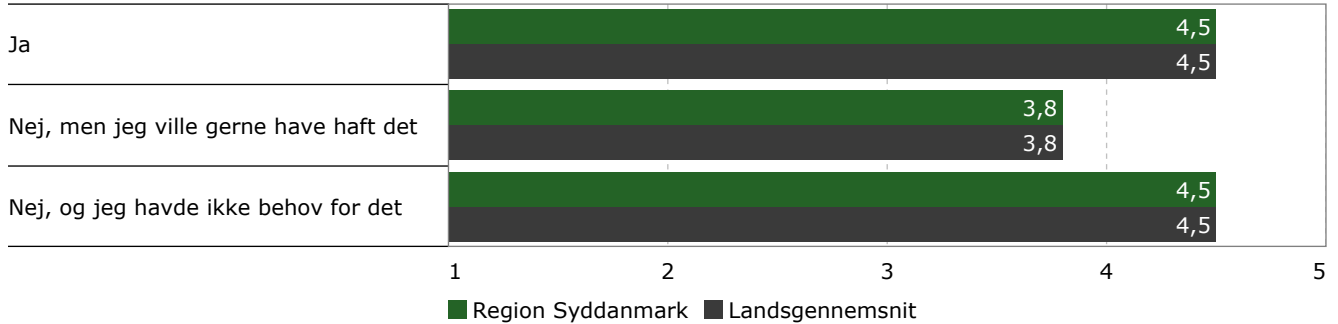
Note: Spørgsmål 30, 31 og 32 tilkendegiver tilsammen den samlede tilfredshed (se side 4).

# Regionens resultat

## Samlet tilfredshed fordelt efter eventuelt modtaget skriftlig information

Herunder ses den gennemsnitlige tilfredshed opdelt efter, hvorvidt patienten har modtaget skriftlig information i forbindelse med behandlingen.

22. Fik du i forbindelse med dit/dine besøg i klinikken skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?



Note: Spørgsmål 30, 31 og 32 tilkendegiver tilsammen den samlede tilfredshed (se side 4).

# Regionens resultat

## Svar fordelt på baggrundsvariable (1/3)

Herunder ses, hvordan den gennemsnitlige tilfredshed fordeler sig i forhold til antallet af besøg i klinikkerne.

Hvor mange gange har du tidligere besøgt klinikken i forbindelse med dit nuværende forløb/behandling?	1-5	6-10	11 eller flere	Det er mit første besøg i forbindelse med mit nuværende forløb/behandling	Total
30. Har du tillid til, at du har fået den rette behandling i klinikken?	4,5	4,5	4,6	4,5	4,5
31. Vil du anbefale klinikken til andre?	4,5	4,5	4,6	4,6	4,5
32. Er du alt i alt tilfreds med dit besøg i klinikken?	4,5	4,5	4,6	4,6	4,5
10. Var muligheden for kontakt til klinikken tilfredsstillende?	4,2	4,1	4,2	4,1	4,2
14. Var du tryk ved ventetiden på at komme til speciallægen?	4,0	4,1	4,2	4,0	4,0
17a. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at undersøge dig?	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5
17b. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at få dig til at føle, at der var tid til dig under konsultationen?	4,4	4,4	4,5	4,5	4,4
17c. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at tale med dig om dine symptomer og din sygdom, så du følte dig velinformeret?	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4
17d. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at forklare formålet med undersøgelser og behandlinger?	4,3	4,4	4,4	4,4	4,3
17e. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at inddrage dig i beslutninger vedrørende din undersøgelse og behandling?	4,3	4,4	4,4	4,4	4,3
17f. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at informere dig om fordele og ulemper ved den anbefalede/foreslåede behandling?	4,2	4,3	4,4	4,3	4,2
20. I hvilken grad oplever du, at dit/dine besøg hos speciallægen har hjulpet dig?	4,1	4,2	4,4	4,2	4,2
23. Var den skriftlige information, som du fik i klinikken, dækkende for dit behov?	4,2	4,1	4,3	4,3	4,2
25. Har du tillid til, at klinikken værner om dine og de øvrige patienters oplysninger?	4,5	4,5	4,6	4,6	4,5
26. Oplevede du, at speciallægen havde sat sig ind i, hvad din henvendelse drejede sig om, inden du kom?	4,2	4,3	4,4	4,2	4,2
28. Oplever du, at nødvendig information fra speciallægen er blevet givet videre til andre, der havde behov for den? F.eks. egen læge, kommune, sygehus, osv.	4,1	4,2	4,2		4,2

<3,0

<3,5

<4,0

<4,5

≥4,5

Note: Eventuelle blanke felter betyder, at der ikke er fem gyldige svar i den enkelte kategori på det pågældende spørgsmål.

# Regionens resultat

## Svar fordelt på baggrundsvariable (2/3)

Herunder ses, hvordan den gennemsnitlige tilfredshed fordeler sig i forhold til patientens alder.

Alder	0 - 2 år	3 - 15 år	16 - 19 år	20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 - 59 år	60 - 69 år	70 - 79 år	80 - 120 år	Total
30. Har du tillid til, at du har fået den rette behandling i klinikken?	4,6	4,6	4,5	4,4	4,5	4,4	4,4	4,5	4,4	4,5	4,5
31. Vil du anbefale klinikken til andre?	4,6	4,6	4,5	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5	4,5	4,4	4,5
32. Er du alt i alt tilfreds med dit besøg i klinikken?	4,5	4,6	4,5	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5
10. Var muligheden for kontakt til klinikken tilfredsstillende?	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1	4,2	4,1	4,2	4,3	4,2	4,2
14. Var du tryk ved ventetiden på at komme til speciallægen?	4,1	4,2	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1	4,0
17a. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at undersøge dig?	4,6	4,5	4,4	4,5	4,5	4,4	4,4	4,5	4,4	4,4	4,5
17b. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at få dig til at føle, at der var tid til dig under konsultationen?	4,4	4,5	4,5	4,4	4,4	4,4	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4
17c. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at tale med dig om dine symptomer og din sygdom, så du følte dig velinformeret?	4,4	4,4	4,4	4,3	4,4	4,4	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4
17d. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at forklare formålet med undersøgelser og behandlinger?	4,3	4,4	4,4	4,3	4,4	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
17e. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at inddrage dig i beslutninger vedrørende din undersøgelse og behandling?	4,3	4,3	4,4	4,3	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
17f. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at informere dig om fordele og ulemper ved den anbefalede/foreslåede behandling?	4,1	4,2	4,3	4,2	4,3	4,2	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2
20. I hvilken grad oplever du, at dit/dine besøg hos speciallægen har hjulpet dig?	4,3	4,3	4,2	4,1	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2
23. Var den skriftlige information, som du fik i klinikken, dækkende for dit behov?	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3	4,2
25. Har du tillid til, at klinikken værner om dine og de øvrige patienters oplysninger?	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5	4,5
26. Oplevede du, at speciallægen havde sat sig ind i, hvad din henvendelse drejede sig om, inden du kom?	4,3	4,3	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2
28. Oplever du, at nødvendig information fra speciallægen er blevet givet videre til andre, der havde behov for den? F.eks. egen læge, kommune, sygehus, osv.	4,3	4,2	4,0	4,2	4,3	4,3	4,1	4,2	4,1	4,0	4,2

<3,0

<3,5

<4,0

<4,5

≥4,5

Note: Eventuelle blanke felter betyder, at der ikke er fem gyldige svar i den enkelte kategori på det pågældende spørgsmål.

# Regionens resultat

## Svar fordelt på baggrundsvariable (3/3)

Herunder ses, hvordan den gennemsnitlige tilfredshed fordeler sig i forhold til patientens køn.

Køn	Mand	Kvinde	Total
30. Har du tillid til, at du har fået den rette behandling i klinikken?	4,4	4,5	4,5
31. Vil du anbefale klinikken til andre?	4,5	4,5	4,5
32. Er du alt i alt tilfreds med dit besøg i klinikken?	4,5	4,5	4,5
10. Var muligheden for kontakt til klinikken tilfredsstillende?	4,2	4,2	4,2
14. Var du tryk ved ventetiden på at komme til speciallægen?	4,1	4,0	4,0
17a. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at undersøge dig?	4,4	4,5	4,5
17b. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at få dig til at føle, at der var tid til dig under konsultationen?	4,4	4,4	4,4
17c. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at tale med dig om dine symptomer og din sygdom, så du følte dig velinformeret?	4,4	4,4	4,4
17d. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at forklare formålet med undersøgelser og behandlinger?	4,3	4,4	4,3
17e. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at inddrage dig i beslutninger vedrørende din undersøgelse og behandling?	4,3	4,3	4,3
17f. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at informere dig om fordele og ulemper ved den anbefalede/foreslåede behandling?	4,2	4,2	4,2
20. I hvilken grad oplever du, at dit/dine besøg hos speciallægen har hjulpet dig?	4,2	4,2	4,2
23. Var den skriftlige information, som du fik i klinikken, dækkende for dit behov?	4,2	4,2	4,2
25. Har du tillid til, at klinikken værner om dine og de øvrige patienters oplysninger?	4,5	4,5	4,5
26. Oplevede du, at speciallægen havde sat sig ind i, hvad din henvendelse drejede sig om, inden du kom?	4,2	4,2	4,2
28. Oplever du, at nødvendig information fra speciallægen er blevet givet videre til andre, der havde behov for den? F.eks. egen læge, kommune, sygehus, osv.	4,2	4,2	4,2

<3,0   <3,5   <4,0   <4,5   ≥4,5

Note: Eventuelle blanke felter betyder, at der ikke er fem gyldige svar i den enkelte kategori på det pågældende spørgsmål.

Denne rapport er udarbejdet af Rambøll Management Consulting i samarbejde med eKVIS (enheden for kvalitet i speciallægepraksis).

Med 600 konsulenter er Rambøll Management Consulting ét af Nordens største konsulenthuse. Rambøll Management Consulting arbejder med evaluering og analyse, som skaber et bedre grundlag for beslutninger i forretningsudvikling på et organisatorisk niveau og hos den enkelte projektdeltager, samt lederskab og kompetenceudvikling på et individuelt niveau. Rambøll har faciliteret patientregistreringer, indsamlet data og stået for den statistiske behandling af data samt afrapportering.

eKVIS er etableret af overenskomstens parter med det formål at koordinere kvalitetsarbejdet i speciallægepraksis og implementere de kvalitetstemaer og redskaber, der er fastlagt i overenskomsten. Målet er at understøtte den faglige udvikling og sikre kvaliteten i speciallægepraksis.

## Bilag 1 - Resultater opdelt efter speciale i Region Syddanmark

Speciale regionalt	04 - Dermato- venerologi	06 - Reumatolo gi (Fysiurgi)	07 - Gynækolo gi- obstetrik	18 - Neuromed icin	19 - Øjenlægeh jælp	21 - Ørelægehj ælp	24 - Psykiatri	Øvrige	Total
30. Har du tillid til, at du har fået den rette behandling i klinikken?	4,3	4,4	4,6	4,2	4,5	4,5	4,2	4,5	4,5
31. Vil du anbefale klinikken til andre?	4,3	4,5	4,6	4,3	4,5	4,5	4,4	4,6	4,5
32. Er du alt i alt tilfreds med dit besøg i klinikken?	4,3	4,5	4,5	4,3	4,5	4,5	4,3	4,6	4,5
10. Var muligheden for kontakt til klinikken tilfredsstillende?	3,9	4,3	4,1	4,1	4,3	4,1	4,2	4,4	4,2
14. Var du tryk ved ventetiden på at komme til speciallægen?	3,6	4,0	4,1	3,9	4,2	4,1	3,7	4,1	4,0
17a. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at undersøge dig?	4,2	4,5	4,6	4,3	4,5	4,5	4,2	4,5	4,5
17b. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at få dig til at føle, at der var tid til dig under konsultationen?	4,2	4,4	4,5	4,4	4,4	4,4	4,2	4,5	4,4
17c. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at tale med dig om dine symptomer og din sygdom, så du følte dig velinformeret?	4,2	4,4	4,4	4,3	4,3	4,4	4,2	4,5	4,4
17d. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at forklare formålet med undersøgelser og behandlinger?	4,2	4,4	4,5	4,1	4,3	4,4	4,2	4,5	4,3
17e. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at inddrage dig i beslutninger vedrørende din undersøgelse og behandling?	4,2	4,3	4,4	4,2	4,2	4,4	4,3	4,4	4,3
17f. Var speciallægen/klinikpersonalet gode til at informere dig om fordele og ulemper ved den anbefalede/foreslåede behandling?	4,1	4,3	4,3	4,1	4,2	4,3	4,2	4,3	4,2
20. I hvilken grad oplever du, at dit/dine besøg hos speciallægen har hjulpet dig?	4,1	3,9	4,3	3,7	4,2	4,2	4,0	4,2	4,2
23. Var den skriftlige information, som du fik i klinikken, dækkende for dit behov?	4,1	4,1	4,3	3,9	4,2	4,3	4,0	4,3	4,2
25. Har du tillid til, at klinikken værner om dine og de øvrige patienters oplysninger?	4,4	4,5	4,6	4,4	4,5	4,5	4,6	4,5	4,5
26. Oplevede du, at speciallægen havde sat sig ind i, hvad din henvendelse drejede sig om, inden du kom?	4,0	4,2	4,3	4,2	4,3	4,2	4,1	4,3	4,2
28. Oplever du, at nødvendig information fra speciallægen er blevet givet videre til andre, der havde behov for den? F.eks. egen læge, kommune, sygehus, osv.	3,9	4,3	4,3	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2
	<3,0	<3,5	<4,0	<4,5	≥4,5				